

RUBRIK PENILAIAN SEMINAR DAN SKRIPSI

A. Rubrik Penilaian Redaksional

1. Draft Seminar Proposal

| Komponen Penilaian | | Persentase (%) | SKOR | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----------|---|--|---|---|---|---|--|
| | | | 0 – 45 | 46 – 55 | 56 – 62 | 63 – 70 | 71 – 77 | 78 – 85 | 85 – 100 | |
| Kebahasaan | : | <ul style="list-style-type: none"> - Kalimat ditulis efektif - Tanda baca sesuai EYD - Redaksi ditulis efektif | 10 | Proposal ditulis dengan kalimat kurang efektif, masih terdapat banyak kesalahan EYD, redaksional kurang tepat | Proposal ditulis dengan kalimat sudah efektif, masih terdapat banyak kesalahan EYD, redaksional kurang tepat | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, masih terdapat kesalahan EYD, masih ditemukan redaksional yang salah | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, masih terdapat sedikit kesalahan EYD, redaksional yang sudah memenuhi kriteria | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, masih sedikit kesalahan EYD, redaksional yang sudah baik | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, tidak ada kesalahan EYD, redaksional yang sudah baik | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, tidak ada kesalahan EYD, redaksional yang sangat baik |
| Format | : | <ul style="list-style-type: none"> - Estetika - Margin sesuai panduan - Spasi sesuai panduan - Layout sesuai - Kesesuaian dengan format panduan | 5 | Proposal ditulis dengan kurang baik, tidak sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout kurang rapi | Proposal ditulis dengan cukup baik, tidak sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout kurang rapi | Proposal ditulis dengan baik, tidak sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout cukup rapi | Proposal ditulis dengan baik, sudah cukup sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout rapi | Proposal ditulis dengan baik, sudah sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout rapi | Proposal ditulis dengan sangat baik, sudah sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout rapi | Proposal ditulis dengan sangat baik, sudah sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout sangat rapi |
| Topik penelitian | : | <ul style="list-style-type: none"> - Mutakhir (Up to date) - Relevansi dengan KDBK dan pembimbing - Realistis dan rasional - Novelty/ kebaruarua | 15 | Topik penelitian belum update, tidak terdapat inovasi yang berarti, | Topik penelitian belum update, tidak terdapat inovasi yang berarti, | Topik penelitian cukup update, tidak terdapat inovasi yang berarti, | Topik penelitian cukup update, tidak terdapat inovasi yang berarti, | Topik penelitian update, terdapat inovasi yang berarti, | Topik penelitian sangat update, terdapat inovasi dan | Topik penelitian sangat update, terdapat inovasi dan literature yang |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|-----------|---|---|--|---|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Kemutahiran pustaka >25% adalah pustaka kurang dari 10 tahun terakhir - 45 % pustaka yang diacu berasal dari pustaka primer - 30 % pustaka berasal dari artikel internasional | | literature yang kurang relevan dan kepastakaan yang tidak mutakhir | literature yang cukup relevan dan kepastakaan yang tidak mutakhir | literature yang cukup relevan dan kepastakaan yang tidak mutakhir | literature yang sudah relevan dan kepastakaan yang cukup mutakhir | literature yang sudah relevan dan kepastakaan yang cukup mutakhir | kebaharuan, literature yang sudah relevan dan kepastakaan yang mutakhir | sangat relevan dan kepastakaan yang sangat mutakhir |
| Judul | : | <ul style="list-style-type: none"> - Singkat - Padat - Tidak lebih dari 15 kata - Mencerminkan isi - Penulisan sesuai EYD | 5 | Judul sangat panjang dan kurang mencerminkan isi.masih banyak ditemukan kesalahan penulisan EYD, penulisan nomenklatur biologi yang salah | Judul panjang dan cukup mencerminkan isi.masih banyak ditemukan kesalahan penulisan EYD, nomenklatur biologi yang salah | Judul sudah sesuai standar dan mencerminkan isi.sedikit ditemukan kesalahan penulisan EYD, nomenklatur biologi yang sudah benar | Judul sudah sesuai standar dan mencerminkan isi. tidak ditemukan kesalahan penulisan EYD yang cukup berarti, nomenklatur biologi sudah benar | Judul sudah sesuai standar dan mencerminkan isi. tidak ditemukan kesalahan penulisan EYD yang cukup berarti, nomenklatur biologi benar | Judul ditulis sangat tepat dan menarik mencerminkan isi. tidak ditemukan kesalahan penulisan EYD yang cukup berarti, nomenklatur biologi benar | Judul ditulis sangat tepat dan menarik mencerminkan isi. penulisan EYD benar, nomenklatur biologi benar |
| Pendahuluan | : | <ul style="list-style-type: none"> - berisikan latar belakang dan perumusan masalah, tujuan, manfaat dan hipotesis - latar belakang mensitasi pustaka relevan - state of the art yang jelas | 20 | Pendahuluan ditulis dengan kurang baik, tidak relevan, tidak ada <i>state of the art</i> penelitian sitasi masih banyak yang salah, dan tidak focus | Pendahuluan ditulis dengan kurang baik, cukup relevan, ada <i>state of the art</i> namun tidak relevan, penelitian sitasi masih banyak yang | Pendahuluan ditulis dengan cukup baik, cukup relevan, ada <i>state of the art</i> namun cukup relevan, sitasi masih banyak yang salah, dan cukup focus | Pendahuluan ditulis dengan baik, cukup relevan, sitasi sudah benar ada <i>state of the art</i> namun sudah relevan, namun tidak update, dan cukup focus | Pendahuluan ditulis dengan baik, relevan, sitasi sudah benar dan cukup update, ada <i>state of the art</i> sudah relevan dan update, dan cukup focus | Pendahuluan ditulis dengan baik, sangat relevan, sitasi sudah benar dan cukup update, ada <i>state of the art</i> dan relevan dan update dan focus | Pendahuluan ditulis dengan sangat baik, sangat relevan, sitasi benar dan update, ada <i>state of the art</i> sangat relevan dan update dan focus dengan sistematika |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - mengerucut pada focus masalah | | | salah, dan tidak focus | | | | dengan sistematika penulisan proposal yang baik | penulisan proposal yang baik, mengemukakan tujuan dan novelty penelitian |
| Tinjauan pustaka | : | - kesesuaian dengan panduan sitasi - relevan dengan topik penelitian - sistematika penulisan | 5 | Tinjauan pustaka kurang baik, sitasi yang tidak baik, sistematika penulisan yang tidak tepat | Tinjauan pustaka cukup baik, sitasi yang cukup baik masih kurang update, sistematika penulisan yang cukup tepat | Tinjauan pustaka cukup baik, sitasi yang baik masih kurang update, sistematika penulisan yang cukup tepat | Tinjauan pustaka baik, sitasi yang baik masih cukup update, sistematika penulisan yang cukup tepat | Tinjauan pustaka baik, sitasi yang baik dan update, sistematika penulisan yang cukup tepat | Tinjauan pustaka baik, sitasi yang baik dan update, sistematika penulisan yang sangat baik | Tinjauan pustaka baik, sitasi yang baik dan update dan sesuai dengan panduan, sistematika penulisan yang sangat baik |
| Metodelogi | : | - Perumusan rancangan percobaan yang tepat - metodologi ditulis dengan sistematika yang baik dan rasional - prosedur pelaksanaan disampaikan secara sistematis dan rasional - merepresentasikan pelaksanaan penelitian yang baik | 30 | Metodelogi ditulis dengan kurang baik, rancangan percobaan yang tidak sistematis dan rasional | Metodelogi ditulis dengan kurang baik, rancangan percobaan yang cukup sistematis dan tidak rasional | Metodelogi ditulis dengan kurang baik, rancangan percobaan yang sudah sistematis dan cukup rasional | Metodelogi ditulis dengan cukup baik, rancangan percobaan yang sudah sistematis dan rasional, namun masih terdapat kesalahan (EYD, kalimat efektif dll) | Metodelogi ditulis dengan baik, rancangan percobaan yang sudah sistematis dan rasional, namun terdapat kesalahan (EYD, kalimat efektif dll) yang kurang berarti | Metodelogi ditulis dengan sangat baik, rancangan percobaan yang sangat sistematis dan rasional, tidak terdapat kesalahan (EYD, kalimat efektif dll) | Metodelogi ditulis dengan sangat baik, rancangan percobaan yang sangat sistematis dan rasional, tidak terdapat kesalahan (EYD, kalimat efektif dll), sangat representatif |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------|---|---|---|--|---|--|--|
| Daftar Pustaka | : | <ul style="list-style-type: none"> - Penulisan daftar pustaka yang sesuai dengan panduan - Semua referensi yang disitasi tercantum dalam referensi - Komponen daftar pustaka: a) maksimal 25% pustaka lebih dari dari 10; b) 45% diacu dari pustaka primer c) 30% dari pustaka internasional (buku dan artikel ilmiah) | 10 | Daftar pustaka ditulis dengan format yang tidak seragam, tidak sinkron dengan referensi yang disitasi | Daftar pustaka ditulis dengan format yang cukup seragam, tidak sinkron dengan referensi yang disitasi | Daftar pustaka ditulis dengan format yang sudah seragam, cukup sinkron namun tidak sesuai dengan panduan dengan referensi yang disitasi sudah sinkron | Daftar pustaka ditulis dengan format yang seragam sesuai dengan panduan (APA format), cukup sinkron dengan referensi yang disitasi | Daftar pustaka ditulis dengan format yang sangat seragam sesuai dengan panduan (APA format), cukup sinkron dengan referensi yang disitasi | Daftar pustaka ditulis dengan format yang sangat seragam sesuai dengan panduan (APA format), sangat sinkron dengan referensi yang disitasi, daftar pustaka dibuat dengan aplikasi referensi elektronik (Endnote atau Mendeley) | Daftar pustaka ditulis dengan format yang sangat seragam sesuai dengan panduan (APA format), sangat sinkron dengan referensi yang disitasi, daftar pustaka dibuat dengan aplikasi referensi elektronik (Endnote atau Mendeley) |
|-----------------------|---|--|-----------|---|---|---|--|---|--|--|

2. Draft Seminar Hasil

| Komponen Penilaian | : | Persentase (%) | SKOR | | | | | | | |
|--------------------|---|--|-----------|--|---|--|--|---|---|--|
| | | | 0 – 45 | 46 – 55 | 56 – 62 | 63 – 70 | 71 – 77 | 78 – 85 | 85 – 100 | |
| Kebahasaan | : | <ul style="list-style-type: none"> - Kalimat ditulis efektif - Tanda baca sesuai EYD - Redaksi ditulis efektif | 10 | Proposal ditulis dengan kalimat kurang efektif, masih terdapat banyak kesalahan EYD, | Proposal ditulis dengan kalimat sudah efektif, masih terdapat banyak kesalahan EYD, | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, masih terdapat kesalahan EYD, masih ditemukan | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, masih terdapat sedikit kesalahan EYD, redaksional | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, masih sedikit kesalahan EYD, redaksional yang sudah baik | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, tidak ada kesalahan EYD, redaksional yang sudah baik | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, tidak ada kesalahan EYD, redaksional yang sangat baik |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|---|--|---|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Semua referensi yang disitasi tercantum dalam referensi - Komponen daftar pustaka: a) maksimal 25% pustaka lebih dari dari 10; b) 45% diacu dari pustaka primer c) 30% dari pustaka internasional (buku dan artikel ilmiah) | | tidak seragam, tidak sinkron dengan referensi yang disitasi | cukup seragam, tidak sinkron dengan referensi yang disitasi | sudah seragam, cukup sinkron namun tidak sesuai dengan panduan dengan referensi yang disitasi sudah sinkron | seragam sesuai dengan panduan (APA format), cukup sinkron dengan referensi yang disitasi | sangat seragam sesuai dengan panduan (APA format), cukup sinkron dengan referensi yang disitasi | sangat seragam sesuai dengan panduan (APA format), sangat sinkron dengan referensi yang disitasi, daftar pustaka dibuat dengan aplikasi referensi elektronik (Endnote atau Mendeley) | sangat seragam sesuai dengan panduan (APA format), sangat sinkron dengan referensi yang disitasi, daftar pustaka dibuat dengan aplikasi referensi elektronik (Endnote atau Mendeley) |
|--|--|--|--|---|---|---|--|---|--|--|

3. Draft Skripsi

| Komponen Penilaian | | Persentase (%) | SKOR | | | | | | | |
|--------------------|---|----------------|---|--|---|---|---|---|---|--|
| | | | 0 – 45 | 46 – 55 | 56 – 62 | 63 – 70 | 71 – 77 | 78 – 85 | 85 – 100 | |
| Kebahasaan | : | 10 | Proposal ditulis dengan kalimat kurang efektif, masih terdapat banyak kesalahan EYD, redaksional kurang tepat | Proposal ditulis dengan kalimat sudah efektif, masih terdapat banyak kesalahan EYD, redaksional kurang tepat | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, masih terdapat kesalahan EYD, masih ditemukan redaksional yang salah | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, masih terdapat sedikit kesalahan EYD, redaksional yang sudah memenuhi kriteria | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, masih sedikit kesalahan EYD, redaksional yang sudah baik | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, tidak ada kesalahan EYD, redaksional yang sudah baik | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, tidak ada kesalahan EYD, redaksional yang sudah baik | Proposal ditulis dengan kalimat efektif, tidak ada kesalahan EYD, redaksional yang sangat baik |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|--|-----------|--|---|---|---|---|--|--|
| Format | : | <ul style="list-style-type: none"> - Estetika - Margin sesuai panduan - Spasi sesuai panduan - Layout sesuai - Kesesuai dengan format panduan | 15 | Proposal ditulis dengan kurang baik, tidak sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout kurang rapi | Proposal ditulis dengan cukup baik, tidak sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout kurang rapi | Proposal ditulis dengan baik, tidak sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout cukup rapi | Proposal ditulis dengan baik, sudah cukup sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout rapi | Proposal ditulis dengan baik, sudah sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout rapi | Proposal ditulis dengan sangat baik, sudah sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout rapi | Proposal ditulis dengan sangat baik, sudah sesuai dengan format penulisan di panduan. Layout sangat rapi |
| Hasil dan Pembahasan | : | <ul style="list-style-type: none"> - Kualitas visual dan presentasi hasil - Sistematika pemebahasan - Rasionalitas hasil dan pembahasan - Relevansi pembahasan dengan hasil eksperimen | 50 | Penyajian hasil tidak baik dan rasional. Sistematika pembahasan tidak tepat, pembahasan tidak relevan dengan hasil eksperimental | Penyajian hasil cukup baik dan rasional. Sistematika pembahasan cukup baik, pembahasan tidak relevan dengan hasil eksperimental | Penyajian hasil sudah baik namun hasil tidak rasional. Sistematika pembahasan cukup baik, pembahasan tidak relevan dengan hasil eksperimental | Penyajian hasil sudah baik dan rasional. Sistematika pembahasan sudah baik, pembahasan cukup relevan dengan hasil eksperimental | Penyajian hasil sangat baik dan rasional. Sistematika pembahasan sangat baik, pembahasan sudah relevan dengan hasil eksperimental | Penyajian hasil sangat baik dan rasional. Sistematika pembahasan sangat baik, pembahasan sangat relevan dengan hasil eksperimental, dengan didukung dengan penelitian sebelumnya | Penyajian hasil sangat baik dan rasional. Sistematika pembahasan sangat baik, pembahasan sangat relevan dengan hasil eksperimental, dengan didukung dengan penelitian sebelumnya, penulisan pembahasan sangat mudah dipahami |
| Daftar Pustaka | : | <ul style="list-style-type: none"> - Penulisan daftar pustaka yang sesuai dengan panduan - Semua referensi yang disitasi tercantum dalam referensi | 10 | Daftar pustaka ditulis dengan format yang tidak seragam, tidak sinkron dengan | Daftar pustaka ditulis dengan format yang cukup seragam, tidak sinkron | Daftar pustaka ditulis dengan format yang sudah seragam, cukup | Daftar pustaka ditulis dengan format yang seragam sesuai dengan panduan (APA | Daftar pustaka ditulis dengan format yang sangat seragam sesuai dengan | Daftar pustaka ditulis dengan format yang sangat seragam sesuai dengan | Daftar pustaka ditulis dengan format yang sangat seragam sesuai dengan |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|-------------------------|--------------------------------|--|---|--|---|---|
| | | <p>- Komponen daftar pustaka: a) maksimal 25% pustaka lebih dari dari 10; b) 45% diacu dari pustaka primer c) 30% dari pustaka internasional (buku dan artikel ilmiah)</p> | | referensi yang disitasi | dengan referensi yang disitasi | sinkron namun tidak sesuai dengan panduan dengan referensi yang disitasi sudah sinkron | format), cukup sinkron dengan referensi yang disitasi | panduan (APA format), cukup sinkron dengan referensi yang disitasi | panduan (APA format), sangat sinkron dengan referensi yang disitasi, daftar pustaka dibuat dengan aplikasi referensi elektronik (Endnote atau Mendeley) | panduan (APA format), sangat sinkron dengan referensi yang disitasi, daftar pustaka dibuat dengan aplikasi referensi elektronik (Endnote atau Mendeley) |
|--|--|---|--|-------------------------|--------------------------------|--|---|--|---|---|

B. Rubrik Penilaian Seminar

1. Rubrik Penilaian Seminar (Proposal, Hasil) dan Skripsi

| Komponen Penilaian | | Persentase (%) | SKOR | | | | | | | |
|---|---|--|--------|--|---|---|--|--|---|---|
| | | | 0 – 45 | 46 – 55 | 56 – 62 | 63 – 70 | 71 – 77 | 78 – 85 | 85 – 100 | |
| Slide Presentasi | : | <ul style="list-style-type: none"> - Estetika slide presentasi - Ketepatan dan efektifitas penulisan dalam slide - Ketepatan sistematika slide presentasi - Kesesuaian dengan standar presentasi | 30 | Slide presentasi sangat sederhana, tidak sistematis dan tidak sesuai dengan standar | Slide presentasi sangat sederhana, cukup sistematis dan tidak sesuai dengan standar | Slide presentasi cukup baik, sistematis dan namun tidak sesuai dengan standar panduan | Slide presentasi baik dan sistematis dan cukup sesuai dengan standar panduan | Slide presentasi sangat baik dan sistematis dan sudah sesuai dengan standar panduan, | Slide presentasi sangat baik dan sistematis dan sudah sesuai dengan standar panduan, disajikan dengan animasi dan design yang menarik | Slide presentasi sangat baik dan sistematis dan sudah sesuai dengan standar panduan, disajikan dengan animasi dan design yang menarik dan efisien |
| Performa Presentasi dan Penguasaan Materi Seminar | : | <ul style="list-style-type: none"> - Sistematika pemaparan presentasi - Efisiensi waktu presentasi (7 – 10 menit) - Kelancaran pemaparan presentasi - Komunikasi efektif - Etika presentasi | 45 | Proposal dipaparkan dengan kurang baik, dengan waktu yang tidak efisien (Lama/ atau terlalu cepat) mengindikasikan ketidak pahaman materi proposal | Proposal dipaparkan dengan cukup baik, namun waktu presentasi yang tidak efisien (Lama/ atau terlalu cepat) mengindikasikan ketidak pahaman materi proposal | Proposal dipaparkan dengan baik, dan waktu presentasi yang cukup efisien | Proposal dipaparkan dengan sangat baik, dan waktu presentasi yang sudah efisien, sistematika pemaparan yang cukup baik | Proposal dipaparkan dengan sangat baik, dan waktu presentasi yang efisien, sistematika pemaparan yang baik | Proposal dipaparkan dengan sangat baik, dan waktu presentasi yang sangat efisien, sistematika pemaparan yang sangat baik | Proposal dipaparkan dengan sangat baik, dan waktu presentasi yang sangat efisien, sistematika pemaparan yang sangat baik, dengan pilihan bahasa yang interaktif dan komunikatif |

| | | | | | | | | | | |
|---|----------|---|------------------|---|---|---|---|--|--|--|
| <p>Ketepatan, Rasional dan sistematika pemaparan diskusi</p> | <p>:</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Relevansi pemaparan diskusi - Efektifitas pemaparan sebagai respon pertanyaan atau saran dalam diskusi - Rasionalitas pemikiran | <p>25</p> | <p>Pada saat diskusi, presenter tidak memahami proposal sehingga sulit merespon tanggapan peserta seminar</p> | <p>Pada saat diskusi, presenter cukup memahami proposal, namun masih sulit merespon tanggapan peserta seminar dan kurang merespon</p> | <p>Pada saat diskusi, presenter sudah memahami proposal, namun masih cukup merespon tanggapan peserta seminar namun belum relevan dan ragu-ragu</p> | <p>Pada saat diskusi, presenter sudah memahami proposal, sudah merespon tanggapan peserta seminar dengan baik namun terkadar jawaban kurang relevan</p> | <p>Pada saat diskusi, presenter sudah memahami proposal, sudah merespon tanggapan peserta seminar dengan sangat baik dengan jawaban yang cukup relevan</p> | <p>Pada saat diskusi, presenter sangat proposal, sudah merespon tanggapan peserta seminar dengan sangat baik dengan jawaban yang sudah relevan</p> | <p>Pada saat diskusi, presenter sangat proposal, sudah merespon tanggapan peserta seminar dengan sangat baik dengan jawaban yang sudah relevan sehingga mudah dipahami</p> |
|---|----------|---|------------------|---|---|---|---|--|--|--|